

## **Integralidad Universitaria desde la experiencia del Proyecto Flor de Ceibo: La Universidad acompañando la implementación de política pública orientada a la apropiación social de las TIC**

Mag. Leticia Folgar

Programa Integral Metropolitano y Proyecto Flor de Ceibo, Udelar

### **Resumen:**

Uruguay es el primer país que implementa a través del Plan CEIBAL la propuesta de OLPC para todos los niños y niñas insertos en el sistema público de educación. Esta ponencia reflexiona desde la experiencia desarrollada desde 2008 por el Proyecto Flor de Ceibo como espacio de construcción de integralidad de la Universidad de la República (Udelar) acompañando la implementación de esta política pública.

Desde la experiencia concreta de trabajo en el barrio de Malvin Norte en la ciudad de Montevideo, pretendemos compartir algunas opciones conceptuales y metodológicas que han orientado el trabajo, instalando preguntas y desafíos en relación a la posibilidad de promover “usos con sentido” de las TIC a nivel comunitario.

A través de prácticas integrales, que conjugan las funciones universitarias de enseñanza, extensión e investigación; conformando equipos interdisciplinarios integrados con estudiantes y docentes universitarios; se desarrollan abordajes comunitarios con el objetivo de apoyar y comprender los cambios que operan a partir de la implantación del Plan.

En el ámbito comunitario, aparece la necesidad de incorporar el uso de estas tecnologías a los procesos colectivos a nivel territorial, y esto nos desafía en clave de integralidad. Se trata de continuar pensando acerca de las posibilidades y los límites de nuestras prácticas universitarias integrales como apuesta a favorecer procesos significativos y sostenibles de inclusión tecnológica.

**Palabras claves:** integralidad, políticas públicas, apropiación tecnológica, integración social

## **Flor de Ceibo project: The University accompanying the implementation of public policies aiming at the social appropriation of TIC**

Antropologist, Magister Professor Assistant Leticia Folgar  
Programa Integral Metropolitano y Proyecto Flor de Ceibo. Udelar – Uruguay  
[leticia.folgar@gmail.com](mailto:leticia.folgar@gmail.com)

### **Summary:**

Uruguay has been the first country implementing Plan Ceibal's OLPC proposal for all children inserted in the public education system.

This paper ponders on the experience developed since 2008 by the Project Flor de Ceibo as a foundation for universality of the University of the Republic (Udelar) accompanying the implementation of this public policy.

From the specific experience of working in the neighborhood of Malvin Norte in the city of Montevideo, we intend to share some conceptual and methodological choices that have guided this work, initiating questions and challenges regarding the possibility of promoting "meaningful use" of TIC at Community level.

Through comprehensive practices that combine university functions of teaching, research and extension; forming interdisciplinary teams of students and university teachers; perspectives are developed with the aim to support and understand the changes that have taken place since the implementation of the Plan.

At the community level, there is the need of incorporating the use of these technologies on collective processes at the regional level, and this challenges us in integration. It is about continuing to think about the possibilities and limits of our university practices as a commitment to foster the meaningful and sustainable inclusion of the technological processes.

**Keywords:** Universality, public policy, technology appropriation, social integration

## Introducción

El Plan de Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea (Plan CEIBAL) se presenta como una política pública de carácter universal, por medio de la cual se otorga una computadora portátil – XO generalmente denominada ceibalita– a todos los niños y niñas de la enseñanza pública de nuestro país. Comienza con una experiencia piloto en 2007 en la ciudad de Cardal en Florida, para ampliarse al interior del país en 2008 y llega a Montevideo en 2009. A partir de 2010 se extiende a los estudiantes de enseñanza secundaria básica pública, es decir a estudiantes de 1er a 3er año de secundaria y también alcanza mediante convenios a algunas instituciones de enseñanza primaria privada del país. En la actualidad, estudiantes del segundo ciclo de secundaria y de enseñanza técnica de la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU) están siendo incorporados al plan. En su puesta en práctica participan hasta hoy diversos agentes estatales, Ministerio de Educación y Cultura (MEC), Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) y el Centro Ceibal que anteriormente dependía del Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU), encomendándosele a éste último la implementación técnica y operativa del Plan mediante decreto de presidencia (Rivoir, A 2009).

El plan se inscribe en un conjunto de políticas e iniciativas para la Sociedad de la Información y el conocimiento que toman especial impulso en la última década. Se circunscribe así al Programa de Equidad para el Acceso a la Información Digital (PEAID) a nivel nacional y en el plano internacional al trabajo de la organización One Laptop per Child, (OLPC) del científico estadounidense Nicholas Negroponte, y a su concepción de nuevo proyecto educativo donde el estudiante es hacedor de sus saberes; presentado en el Foro Económico Mundial de Davos en el año 2005. El carácter «pionero» del Plan CEIBAL, en lo que refiere a la universalidad de su cobertura también otorgó un matiz especial a la experiencia. ( Morales MJ y Uriarte, P, 2013: 138)

Uruguay es el primer país que implementa a través del Plan Ceibal la propuesta de OLPC para todos los niños y niñas que están insertos en el sistema público de educación. Este carácter universal, le da a la experiencia un carácter único

El Proyecto Pedagógico fue durante la primera experiencia piloto. Su implementación era para todos los niños, niñas y maestros de la escuela pública uruguaya, en todo el país. De esta manera, Uruguay se transformó en una experiencia referente a nivel mundial (CEIBAL; 2009: 30).

En un país donde la escuela pública es un importante referente de la identidad nacional, construida en torno a valores como la educación, cultura y homogeneidad de su población, apostar a utilizar las estructuras del sistema escolar público para implementar esta política dio cuenta de la gran apuesta que significó.

Se trató de una apuesta al desarrollo social desde el desafío de reconstruir los principios de igualdad y educación, a partir del acceso universal a una computadora portátil. Esto último concebido como potencial vía de democratización de la cultura.

Como bien señalan Morales, MJ. y Uriarte, P. la disyuntiva entre homogeneidad y construcción de sujetos críticos estará planteada a la hora de pensar los objetivos del Plan CEIBAL, y será una de las discusiones que aliente la participación y el trabajo en conjunto de la Universidad con las diversas instituciones que lo implementan. Tanto en la posibilidad de convertirse en una política pública de gran alcance como en la necesidad de pensar las vinculaciones entre tecnología y educación, para poner la

tecnología al servicio de un proyecto pedagógico, y no lo contrario (2013: 139)  
Se trata de una política de educación pública que desborda la institución educativa y que instala la interrogante en relación al potencial de recomponer desde el fortalecimiento del entramado comunitario el debilitamiento de las bases sociales producido por las crisis sucesivas.

### **Flor de Ceibo**

El Proyecto Flor de Ceibo<sup>1</sup> de la Universidad de la República (UdelaR), acompaña desde 2008 la implementación de esta política pública a través de prácticas integrales, que conjugan las funciones universitarias de enseñanza, extensión e investigación.

El Plan Estratégico de la Universidad (PLEDUR) para el período 2005-2010, propone formalmente la figura de Programas Integrales, entre los cuales podemos ubicar al Proyecto Flor de CEIBO. Son caracterizados como espacios de trabajo diferentes a los de la estructura universitaria tradicional, nucleados en torno a disciplinas y consolidada en facultades que forman profesionales específicos en diferentes áreas. Se trata de espacios de trabajo instalados en la sociedad, nucleados en torno a un territorio o a una demanda social, y que trabajan desde la interdisciplinariedad, en diálogo con otros actores sociales. (Tommasino, Rodríguez, 2011: 18-19)

Un grupo de docente universitarios comienzan da forma a fines del año 2007 a lo que terminaría siendo el proyecto Flor de Ceibo. La iniciativa da cuenta de la necesidad de involucramiento en cambios importantes que ocurrían en el país y específicamente en la educación a través de la implementación de CEIBAL. Entre sus primeros objetivos, este grupo se plantea apoyar la implementación del mismo, contribuyendo simultáneamente a la formación de estudiantes universitarios en un diálogo constante, crítico y conjunto con la sociedad. Como veremos, estos dos objetivos se mantienen en líneas generales hasta el presente, a pesar de que la realidad y sus constantes desafíos han generado la necesidad de renovación en las estrategias de trabajo (Informe Flor de Ceibo, 2008)

Flor de Ceibo, éste tuvo desde un principio, la propuesta de trabajar en coordinación con el Laboratorio Tecnológico del Uruguay<sup>2</sup> y posteriormente con el Centro CEIBAL. La primera etapa de implementación consistió en trabajos exploratorios por parte del cuerpo docente, relevando las demandas de los usuarios del plan: niños, docentes y familias en correspondencia a aspectos técnicos y pedagógicos relacionados a las computadoras portátiles. Como segunda etapa se acuerda y se hace efectivo un convenio de cooperación con el Plan CEIBAL lo que posibilita la incorporación de un número creciente de estudiantes y docentes al Proyecto.

Asumiendo que es posible la producción de conocimiento de cara a las necesidades de la sociedad La Universidad se sumó a los desafíos educativos y sociales que CEIBAL proponía, incorporando la preocupación por generar prácticas en concordancia con las necesidades sociales.

Flor de Ceibo está orientado a la reflexividad en torno a las prácticas cotidianas, las

---

1 El Proyecto Flor de Ceibo, como iniciativa central de la UDELAR, tiene como principal objetivo "Colaborar en el proceso de apropiación de los recursos tecnológicos adquiridos a través del Plan Ceibal, haciéndolos extensivos al conjunto de integrantes de la comunidad (...) promoviendo el máximo aprovechamiento en beneficio del bienestar de la población" Universidad de la República. Proyecto Flor de Ceibo. Programa y bibliografía.

2 Al iniciar el Plan CEIBAL, toda su implementación técnica estaba a cargo del LATU. Posteriormente se conformó el Centro CEIBAL. «La Ley 18.640 institucionaliza el Centro Ceibal como una persona jurídica de derecho público no estatal que responde directamente a la Presidencia de la República Oriental del Uruguay. En la Ley queda reglamentado que el Centro Ceibal se encargará de gestionar el Programa para la Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea (PLAN CEIBAL), tendiente a promover la inclusión digital para un mayor y mejor acceso a la educación y a la cultura.»

relaciones entre estudiantes, docentes, comunidades y otros agentes estatales, tanto en lo que refiere a las metodologías de acción como a los principios teóricos y político-académicos que las orientan.

El trabajo se desarrolla desde el abordaje por problemas, es decir, a partir de situaciones concretas a las que los equipos se enfrentan y cuya resolución tiene sentido tanto en el marco del proceso de formación del estudiante, como más allá de él, en el contexto de la comunidad con la que se está trabajando. Esta perspectiva se basa necesariamente en el diálogo de saberes; involucrando el saber académico y el saber popular. No es un saber técnico o científico que viene a dar respuestas a las necesidades de la comunidad, sino que esta misma demanda es construida en diálogo con el grupo con que se está trabajando. Tanto los problemas a ser abordados como las respuestas ofrecidas están enmarcadas en ese diálogo y se nutren de los aportes de los diferentes actores involucrados. Es así como el «diálogo de saberes» cobra especial importancia en la construcción de nuevo conocimiento: que parten de la integración de saberes vinculados no solamente a estudiantes y docentes, sino a integrantes de movimientos sociales, actores comunitarios, generando nuevos espacios colectivos donde se lleva a cabo dicha construcción. (Tommasino, Rodríguez, 2011: 24- 26)

Este trabajo, en Flor de Ceibo, se realiza mediante la conformación de equipos interdisciplinarios integrados con estudiantes y docentes universitarios que despliegan intervenciones diversas. Las mismas tienen como objetivo común el apoyar los procesos de apropiación de la "ceibalita" como nueva tecnología, buscando promover procesos de inclusión social.

El Plan CEIBAL ha tenido un impacto significativo en cuanto a la generación de condiciones de acceso a las TIC, en especial en los sectores más empobrecidos de nuestra población. La experiencia de Uruguay es un "laboratorio perfecto" para analizar el impacto de la distribución masiva de la XO como innovación tecnológica. Este impacto viene siendo investigado y evaluado por distintos actores.

Desde nuestro trabajo en el Proyecto Flor de Ceibo, nos resulta especialmente interesante avanzar en la comprensión de estos efectos considerando los significados que asume la introducción de la XO en la vida concreta de los niños que las reciben, y sus familias.

El trabajo a lo largo de este tiempo en el territorio de Malvin Norte, ha instalado preguntas y desafíos en relación a esta posibilidad, especialmente cuando trabajando en ámbitos comunitarios, aparece la necesidad de integrar el uso de esta tecnología a procesos colectivos/territoriales más amplios. Las intervenciones han pretendido promover usos con sentido que permitan al mismo tiempo, una apropiación que contribuya a procesos de inclusión social desde el fortalecimiento de la comunidad como actor colectivo..

Desde 2012 el trabajo en Malvin Norte se ha focalizado en el realojo del Asentamiento Boix y Merino. El mismo forma parte de la sub-zona G de la Zona N° 63. El Realajo se halla en un territorio con una trama de relaciones sociales muy compleja en la que se destacan: condiciones socioeconómicas muy desiguales, presencia de un número muy importante de población excluida socialmente y una fragmentación social muy ligada al espacio físico. En 2012 el proceso de trabajo en Boix y Merino nos permitió identificar la **plaza** -como espacio público central del realajo- y el **restablecimiento**

**de la conectividad** como dos aspectos centrales para la continuidad de la intervención de Flor de Ceibo como proyecto integral. Llevar adelante intervenciones integrales a nivel territorial, que propicien uso de las TICs en una trama de sentidos significativos para los habitantes del barrio, implicó en este caso desarrollar una estrategia con actores locales en las que Flor de Ceibo colaborara en la medida de sus posibilidades con una mejor implementación de otras políticas y procesos locales.

Fue así que se inició el trabajo en 2013 desde la hipótesis de partida de que: promover el uso de las “ceibalitas” a partir de un proceso de rehabilitación de la conectividad para el barrio, contribuiría a fortalecer procesos de apropiación territorial y pertenencia.

A su vez, dar continuidad a las gestiones en relación al restablecimiento de la conectividad para el barrio que nos ocuparon durante 2012, fue reforzado como un objetivo específico de la intervención. Este nos permitía vincular nuestro trabajo con un proyecto que en su momento había movilizó colectivamente a algunos vecinos, revitalizándolo: el proyecto de plaza.

Durante el primer semestre del año van llegando al Boix un número importante de familias realojadas desde otro asentamiento cercano: Isla de Gaspar. Esto generó, tanto en quienes llegaban como en quienes recibían a estos nuevos habitantes, procesos que modificaron la dinámica barrial en el sentido de reproducción de fragmentaciones entre antiguos y nuevos habitantes y dinámicas poco inclusivas.

Así nuestro trabajo en 2013 nos desafió a encontrar maneras de trabajar en el uso y apropiación de la Xo con propuestas que permitieran trabajar además la pertenencia al lugar y promover mayores niveles de apropiación de los espacios públicos del barrio. Desde la escucha y el intercambio con los vecinos, esto último aparecía como un “asunto” de interés para el barrio y al mismo tiempo un aspecto concreto en el que aportar desde nuestras posibilidades al fortalecimiento de los procesos de construcción de ciudadanía, habilitando al diálogo y la mirada crítica.

Flor de Ceibo se presenta como un espacio privilegiado para la formación integral. En él convergen estudiantes y docentes de diferentes disciplinas, se establece un diálogo entre disciplinas; pero también al exterior de la institución dialoga permanentemente con una política pública, el Plan CEIBAL y con diferentes colectivos sociales en contextos diversos. Su metodología se propone el abordaje por problemas de las intervenciones de campo, desde una mirada interdisciplinaria en una relación dialógica y crítica con la comunidad a la que arriba, en la búsqueda de soluciones mediante la construcción de un lenguaje común y nuevo conocimiento que abarca saber académicos y populares; integrando las tres funciones universitarias, la enseñanza, la investigación y la extensión. (Morales MJ y Uriarte P, op.cit)

### **A cielo abierto: trabajo en el espacio público**

En el marco del Proyecto, se construye objetivos, se determinan metas y se adaptan modalidades de trabajo en función de las realidades sociales con las que trabaja. En el caso de Malvin Norte

La intervención en territorio en 2013 implicó avanzar simultáneamente con: 1) el Proyecto participativo de plaza, 2) la gestión de antena y 3) el trabajo en la vereda con los niños del barrio para mejorar la apropiación de la “ceibalita”. En esta línea las propuestas, tuvieron el objetivo de propiciar espacios de intercambio que dieran la posibilidad de generar y conocer los sentidos de pertenencia a partir de

los cambios que los habitantes del Boix vivieron con del realojo así como también conocer aspectos que hacen a la identidad de los habitantes del barrio.

La falta de conectividad y la ausencia de Xo en el paisaje barrial y en el espacio significativo de los niños en el Boix fueron dos elementos que nos desafiaron especialmente en el diseño de la intervención este año.

La baja demanda de uso, de parte de las escuelas públicas a las que mayoritariamente asisten los niños del realojo y la falta de conectividad en el barrio son factores que al iniciar nuestra intervención en 2013 se mantenían incidiendo negativamente -como ya habíamos constatado en años anteriores- en los procesos de apropiación de la ceibalita. Vinculamos esto además con el gran deterioro de las Xo de los niños del barrio.

Reforzar la apuesta de intervenir en los espacios públicos del barrio nos conducía nuevamente a la vereda. Esto, en las condiciones antes mencionadas, esto no resultó tarea sencilla. Debimos desarrollar una estrategia que nos permitiera establecer intercambio con los niños en forma sostenida los sábados (días de encuentro en la comunidad). Para ello, creamos un personaje: un investigador representado por un integrante del grupo, al que llamamos **Profesor Niuquetaj**. Este investigador llegaría al Boix para conocer relatos interesantes, vivencias y conocer las características de este barrio al igual que lo hacía en otras partes del mundo. La incorporación de este personaje, permitió acercarnos a los niños de forma interactiva. Si bien resultaba difícil que los niños elaboraran historias de forma espontánea, se generaron estrategias para que esto sucediera. Una de ellas fue recrear la existencia de una tribu situada en un lugar muy lejano. Las primeras noticias sobre esta tribu las trajo el Profesor Niuquetaj y con los niños pobladores de esta tribu comenzó a intercambiarse información a través de mensajes escritos adentro de una botella, que la corriente del río se encargaba de llevar a los destinatarios. La carta en la botella fue un primer paso en la comunicación que luego, a partir de la llegada de la conectividad al barrio, se trasladó a otras redes sociales. A partir de dicha correspondencia los integrantes del barrio y de la tribu compartían semejanzas y diferencias de los lugares donde vivían, el modo en el que habían llegado a estos lugares y cómo habían ido construyendo el espacio en el que hoy habitan.

A partir de proyectos comunes y lazos solidarios de cooperación, ambas tribus acordaron un espacio común para el esparcimiento. Las historias que emergían de la tribu lejana, nos permitieron trabajar con los niños los puntos en común. Las limitaciones con la lecto escritura nos llevaron a tomar la decisión de incluir en el intercambio también el dibujo.

Avanzando en el proceso de de intervención, la consigna consistió en devolver a la tribu la experiencia por la que habían transitado los niños del Boix, a partir del análisis de semejanzas. A través de una propuesta de dibujo, se pretendió llegar al relato y a pesar de la dificultad que existía para poder expresar con palabras, logramos plasmar de manera narrativa aspectos del proceso de realojo. Primeros bosquejos para armar la historia del barrio entre todos. Este es un componente que contribuye a empezar a desarrollar un sentido de pertenencia más positivo, vinculado a lo que puede hacerse en común, desde valores de cooperación y de autogestión. Como cierre del proceso que iniciamos con los niños, decidimos reforzar el aspecto identitario a partir del análisis de las diferencias y semejanzas existentes entre la tribu y el barrio. Los niños visualizaban a partir de los dibujos que la tribu convivía con otro tipo de animales, que no eran caballos, ni gallinas, ni perros como acostumbraban ver

allí. También pudieron disfrutar de saber que en el barrio hay muchas mariposas y pájaros y que es una característica de su lugar y que en otros lugares no siempre el cielo se ve tan celeste o no se escucha cantar a los pájaros.

Las estrategias intentaron propiciar pequeños cambios en la comunidad orientados hacia un empoderamiento progresivo en el que los vecinos logren visualizarse como portadores de ideas, propuestas, iniciativas, tomando decisiones y posicionándose como actores protagonistas de su propia historia e incentiven un cambio hacia una identidad más positiva.

Cerrando la intervención de en 2013, identificamos avances en relación a los objetivos que nos planteamos atendiendo a las tres líneas de trabajo: En cuanto a la conectividad, luego de muchas gestiones y mediaciones con el Area conectividad del Plan Ceibal y contando con el apoyo de referentes de la zona se concretó la colocación de una antena en el Ecopunto el 11 de octubre de 2013. Queda pendiente optimizar el alcance y cobertura en el barrio con la instalación de una segunda antena sobre la calle Boix y Merino y Menorca.

Con respecto al proyecto de plaza se revitalizó el proyecto que en algún momento había convocado a los vecinos, se establecieron espacios de encuentro y diálogo entre los vecinos, el gobierno local y otros actores y organizaciones que operan en la zona y que comienzan a articular en relación a la optimización y mejora del espacio central del realojo del Boix y Merino.

La Universidad a través de Flor de Ceibo y el PIM trabajó articulada y activamente en este sentido hasta fines del mes de diciembre avanzando en posibilidades concretas de retomar el proyecto de plaza para el Boix y Merino con el gobierno local (CCZ6).

En 2014 la interención se mantuvo profundizando las tres líneas que veníamos desarrollando con un énfasis en el proceso de apropiación y rehabilitación de la Plaza del Boix y Merino. LLevamos adelante intervenciones que combinaron el trabajo de Flor de Ceibo en el espacio público en tareas de sensibilización sobre un mayor aprovechamiento de la ceibalita con intervenciones colectivas que convocaron a varios actores territoriales y organizaciones locales. La plaza está siendo equipada en un trabajo de diseño y cuidado que ha implicado negociaciones y diálogo entre actores diversos con la mediación y facilitación de la Universidad

### **Consideraciones finales**

Diseñar intervenciones que incorporando la Xo efectivamente contribuyan a procesos de integración e inclusión social, nos ha planteado como desafío en primer lugar el disponernos a un cierto tipo de contacto con los actores con los que nos proponemos trabajar. Un contacto sistemático y próximo que en la realización de actividades conjuntas nos permita ingresar al mundo de sentido del otro. El proceso de acercamiento al territorio y a sus actores, se ha realizado siguiendo una metodología cualitativa con una fuerte influencia de la perspectiva etnográfica, especialmente potente en este sentido. Se trata de una apuesta por trabajar en el ámbito de la cotidianidad que, en el caso de nuestra propuetsa en el Boix y Merino, ha asumido la forma de trabajo en el espacio público en lo que denominamos "trabajo a cielo abierto".

En la experiencia de trabajo que desde 2009 a 2011 llevamos adelante en Malvin Norte, el escenario de nuestras intervenciones fueron distintas instituciones de la zona (Escuela 317, Escuela 268, Escuela 172, Centro Juvenil "Lamistá"). Si bien las mismas



trabajaban con habitantes de Malvin Norte no nos permitían acceder del mismo modo a la cotidianeidad de los protagonistas. En lo que respecta al uso de las ceibalitas, los sentidos y usos estaban fuertemente determinados por las representaciones y expectativas que al respecto tenían las instituciones en el marco de las cuales trabajábamos y a los discursos normativos de las mismas.

Buscando comprender entonces de una manera más completa y compleja los procesos de apropiación de la “ceibalita”, sin privilegiar ningún punto de vista en particular es que se evaluó la importancia de desplazar a partir de 2012 nuestro escenario de intervención al espacio público del realojo del asentamiento Boix y Merino. De esta zona, dentro del territorio de Malvin Norte, provenía un porcentaje muy importante de niños y jóvenes con los que habíamos estado trabajando en el marco de diferentes instituciones en años anteriores. El realojo, a su vez, fue definido en 2011 como Barrio de Atención Prioritaria (BAP<sup>4</sup>) y contaba con una antena que brindaba conectividad a sus habitantes. Por otra parte dentro de los procesos territoriales, esta zona en particular dentro de Malvin Norte aparecía definida como un sector problemático y era aludido como “zona roja”.

El valor de esta opción, tiene que ver con la centralidad que asume poder acceder a lo que Taylor y Bogdan denominaron “*la perspectiva del actor*” (1987:16). Aquello que las personas con quienes trabajamos perciben, viven, sienten y conceptualizan de una manera particular. Se trata, como plantea Guber, R (2001:16), de “...*estar dispuesto a aprehender la realidad en términos que no sean los propios*”. Presenta como ventaja el que se accede al escenario en toda su complejidad, en tiempo real, se conoce y comprende el mundo del otro, en este caso los destinatarios de nuestras intervenciones, a través de procesos y lazos intersubjetivos. Cuando entre nuestros objetivos está la intervención además de la comprensión, se plantea como desafío el compatibilizar ritmos y tiempos diferentes así como también identificar espacios de intervención que efectivamente contemplen las necesidades e intereses de aquellos con quienes pretendemos trabajar.

**La opción por la integralidad** como camino metodológico en la la experiencia de trabajo en el marco del proyecto Flor de Ceibo, también nos permite identificar algunos aprendizajes y desafíos:

En primer lugar implica una concepción ética de aquellos junto a los cuales nos proponemos trabajar. Se trata de una ética que coloca al relacionamiento con el medio como orientador de los procesos de formación universitaria y que incorpora experiencias de intercambio con actores no universitarios a la misma. Esto encuadra la tarea docente desde una forma peculiar de pensar el lugar y la tarea de la Universidad.

Implica, entre otras cosas, que la misma pueda ser a la vez “receptora y generadora de las transformaciones de esa comunidad nacional en la que debe lograr, cada vez más, una inserción democrática, participativa e innovadora.” (Raggio, A.; Sande, A.; Folgar, L. 2006).

---

4 Estos Barrios de Atención Prioritaria (BAP) se definen en el marco del Proyecto “Redes Prioritarias”. Se define como primer objetivo específico del Proyecto “Redes Prioritarias”: “*Brindar acceso a la conectividad digital del Plan Ceibal a través de una infraestructura y tecnología que cree condiciones de equidad, que se adecue a los usos socio-urbanos de estos barrios y promueva la integración a la red digital y social.*” (Cits-Inau, 2011:5)

## **La Interdisciplina e intercambio de saberes**

El principal reto del trabajo interdisciplinario es la construcción de un lenguaje común que ponga en cuestión los puntos de partida a instancias de la comprensión de un cierto asunto o problema. Sin embargo, otro desafío bien importante es trascender el diálogo entre disciplinas y ser capaces de someternos a la interpelación que implica el trabajo con otros cuando nos disponemos a escuchar realmente sus necesidades e intereses. Se trata de construir espacios de intervención en el diálogo con otros saberes.

Desde Flor de Ceibo tenemos la oportunidad de acompañar la implementación de políticas desde el diálogo plural. Sin embargo ¿Cómo contribuir a la resolución de problemas favoreciendo la inclusión de todas las perspectivas/necesidades de las personas, organizaciones o instituciones involucradas?

Es importante tener en cuenta que son los procesos sociales y las lógicas propias de las poblaciones con las que trabajamos, los factores que nos orientan en la rectificación y revisión constante de nuestras herramientas teóricas, metodológicas y técnicas.

Esto implica un abordaje técnico crítico con capacidad reflexiva que sea capaz de articular en diferentes niveles y en el cual los espacios de encuentro para el trabajo común y la construcción de acuerdos jueguen un papel determinante.

Esta opción en lo metodológico supone docentes y estudiantes universitarios como actores partícipes en todo el proceso de intervención planteado junto a los actores en territorio. Los mismos participan desde las primeras etapas, y por tanto es central el papel activo y co-responsable en los resultados que son fruto del trabajo conjunto. Esto deja planteado el desafío de la inclusión de los actores sociales locales en los procesos de gestión y planificación desde sus experiencias y saberes con respecto a un problema que pasa a ser común.

Acompañar desde la Universidad la implementación del Plan Ceibal como herramienta de política pública en Uruguay, nos plantea el desafío de realizar contribuciones a situaciones concretas de la realidad, promoviendo la participación de diferentes actores y propiciando el intercambio de conocimientos. Se trata de nuevos desafíos en relación a viejos problemas: cómo contribuir a la filiación simbólica de los actores mediante la transmisión de legados culturales y sociales, con el fin de sostener posibilidades de acceso a lo social en sentido amplio.

Nuestra experiencia de trabajo en el realojo del asentamiento Boix y Merino en Malvin Norte, reafirma la importancia de trabajar paralelamente en la apropiación de las nuevas tecnologías y la mejora de la afiliación de los niños y sus familias al barrio y a la comunidad local toda. Capacidades comunitarias como la solidaridad, la participación y el trabajo colectivo, también pueden ser promovidas y ejercitadas a través de las TICs.

La interacción, la puesta en valor de la organización de vecinos y la activación de redes informales del entramado comunitario, tienen un potencial tan grande y necesario de recomponer como el de las redes digitales.

El trabajo de los últimos años nos ha reafirmado en relación a que es clave que la conectividad y la promoción del uso de las ceibalitas entre la población del barrio fortalezca sentimientos de pertenencia que contribuyan a una mayor cohesión social

entendida en términos de filiación y pertenencia. Continuar pensando acerca de la posibilidades y los límites de nuestras intervenciones como apuesta a instalar procesos significativos y sostenibles de inclusión tecnológica como forma de inclusión social, sigue siendo un desafío planteado.

## **Bibliografía**

Acosta, B; Bianchi, D. (2011). «Programas Integrales. Instrumentos para la transformación universitaria». En Universidad en movimiento. Debates y memorias del X Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. (Montevideo)

Almirón, Romano y Folgar. (2009) «La escuela cambia de piel» En: Gunther Cyranek (comp.) En el camino del Plan CEIBAL. Referencias para padres y Educadores. (Montevideo – UNESCO)

CDC. «Para la renovación de la enseñanza y la curricularización de la extensión y las actividades en el medio». Resolución del 27 de octubre de 2009, Montevideo, Uruguay

CITS- INAU (2011) Dossier: “Acuerdo de cooperación para el desarrollo del proyecto “redes prioritarias” para la inclusión tecnológica y digital en barrios de atención prioritaria – Plan Ceibal”

Web:<http://www.ceibal.edu.uy/UserFiles/P0001/Image/contenidos/cooperacion%20y%20vinculo%20comunidad/Dossier%20Redes%20Prioritarias.pdf>, acceso: diciembre de 2012

Folgar, L y Martínez, E. (2010) “Proyecto Flor de Ceibo Malvín Norte Informe 2009” Proyecto Flor de Ceibo, (CSE, CSIC CSEAM) UdelaR, Montevideo

Folgar, L. (2011) “Proyecto Flor de Ceibo Malvín Norte Informe 2010”. Proyecto Flor de Ceibo, (CSE, CSIC CSEAM) UdelaR, Montevideo

Folgar, L (2012) “A Cielo Abierto: metodología 1 a 1 en la vereda” Proyecto Flor de Ceibo, (CSE, CSIC CSEAM) UdelaR, Montevideo

Guber, R. (2009) “El salvaje Metropolitano”. Editorial Paidós (1ª ed. 3ª reimpresión), Buenos Aires

Hammersley, M. y Paul, A. (2001). “Etnografía. Métodos de Investigación” Editorial Paidós 2ª ed. Revisada y ampliada), Barcelona.

Morales, MJ y Uriarte Balsamo P (2013) *¿Qué queremos decir con Integralidad? Una mirada a través del Proyecto Flor de Ceibo de la Universidad de la República en: “El papel de la universidad en el desarrollo”* María Eugenia Martínez de Ita Fernando Julio Piñero Silvana Andrea Figueroa Delgado (Coordinadores) (2013) Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-Universidad nacional del centro la provincia de buenos aires MMXIII ISBN:978-607-487-631-4

Programa Integral Metropolitano (2008) “Deformaciones in-diScipLinAdas: Programa Integral Metropolitano”, CSEAM Udelar, Montevideo

Raggio, A.; Sande, A.; Folgar, L. (2006) “Acerca de la idea de Programas Integrales en el campo de la extensión universitaria”. En: Caracterización de Programas Integrales. Documentos presentados por el equipo de trabajo designado por la CSEAM. Edición en disco compacto. Montevideo: CSEAM, Udelar

Rivoir, Ana L. (2009): «Innovación para la inclusión digital. El Plan Ceibal en Uruguay», Mediciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y la Comunicación, nº 4, primer semestre de 2009, (Madrid - Universidad Complutense de Madrid)

Rivoir, A.L. (2010) “El Plan Ceibal: Impacto comunitario e inclusión social 2009 2010” Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo

Romano, Antonio. (2011). «Sobre los espacios de formación integral en la Universidad. Una perspectiva pedagógica» En Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (comp.) Integralidad: tensiones y perspectivas. Cuadernos de Extensión 1.